

## **Verslag inspraak en reactie website informatie avond Beukenlaan Vianen – 26 februari 2024**

Het verslag van de inspraak en vragen tijdens de informatie avond is terug te vinden op de website [aanbod.vorm.nl/beukenlaan](http://aanbod.vorm.nl/beukenlaan) onder de downloads. Tijdens de informatie-avond is er aangegeven dat men nog 4 weken lang in de gelegenheid was om via de website een inspraak te geven. Deze inspraak en onze reacties staan onderstaand weergegeven:

### **Inspraak:**

Graag woningen voor starters! Deze missen echt in de omgeving.

### **Reactie:**

Er zal zeker aandacht zijn voor woningen voor starters in de planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

### **Inspraak:**

Ben geïnteresseerd in levensloop woningen.

### **Reactie:**

Er zal zeker aandacht zijn voor levensloop geschikte woningen in de planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

### **Inspraak:**

Jullie zijn nog in de haalbaarheidsfase, maar het gas en glasvezel ligt al klaar op de Beukenlaan. Hoezo haalbaarheidsfase?

### **Reactie:**

We zitten nu in de haalbaarheidsfase, waarin initiatiefnemer en gemeente gezamenlijk onderzoeken waar een herontwikkeling van het gebied aan zou moeten voldoen om tot een haalbaar project te komen. Dit staat los van gas en glasvezel op de Beukenlaan. De gasleiding zal onderdeel zijn van het bestaande gasnet in Vianen. Een nieuwe woonwijk zal sowieso gasloos zijn, aangezien dat tegenwoordig een vereiste is voor nieuwbouw. Delta is in Vianen een glasvezelnetwerk aan het aanleggen.

### **Inspraak:**

Ik heb ook interesse in een Bouwkavel.

### **Reactie:**

Er ligt momenteel nog geen plan. We kunnen zodoende nog niet aangeven of er vrije kavels zullen komen. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

### **Inspraak:**

1. De binnenstad van Vianen is in de laatste jaren vrijwel helemaal volgebouwd (Sluiseiland Noord en Zuid, Walsland, De Bleek, en nu ook op de plek van de voormalige Stadshof). Die 1.000 woningen zijn dus al voor een heel groot deel gerealiseerd. De gemeente kan vast wel een andere plek vinden voor woningbouw. Er is bijna geen groen stukje meer over. Het zal u bekend zijn dat groen in de woonomgeving voor een goede gezondheid essentieel is. Ik vind het een zeer slecht plan om nu ook dit laatste stukje te gaan bebouwen. Dan zien we de ooievaars, de fazanten enz. daar niet meer terug.

Dit plan staat toch wel in schril contrast met de vraag van de gemeente aan de bewoners mee te doen aan de nationale actie 'tegelwippen'. In naburige gemeenten als bv Houten worden juist maatregelen getroffen om de binnenstad te vergroenen. Mijn vraag is dan ook om af te zien van het plan om dit gebied te gaan bebouwen en er een mooie groene bestemming aan te geven. 2. Is het mogelijk de dijk te verbreden in de richting van de Lek ipv de richting van het Jufferslaantje? Op die manier hoeven de bomen in het Jufferslaantje niet te worden gekapt.

**Reactie:**

1. Het college van B&W heeft zich tot doel gesteld om naast de woningen, die nu al gerealiseerd zijn en worden, om voor de periode tot 2040 voor nog eens 3.000 woningen aan plannen voor te bereiden. Van die 3.000 woningen voor de gehele gemeente wordt er in Vianen naar planruimte voor zo'n 1.000 woningen gezocht. Dat zal op verschillende plekken in Vianen gevonden moeten worden. Het gebied rondom de Beukenlaan wordt gezien als een plek waar een deel van die 1.000 woningen zouden kunnen komen. Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Er zal getracht worden om ook nieuwe soorten in het gebied te krijgen. Daarnaast betreft het nu weilanden, die niet toegankelijk zijn voor de inwoners van Vianen. Straks zal het voor een deel openbaar groen zijn, waar iedereen in Vianen van kan genieten.
2. Het waterschap heeft in het voorkeursmodel voor het project SAFE aangegeven hier voor een binnendijkse verzwaring te gaan. Het definitieve besluit hierover is nog niet genomen. De reden hiervoor is dat er voldoende uiterwaarden moeten blijven om als berging voor hoogwater te dienen. Er zal in de planvorming echter aandacht zijn om het Jufferslaantje, indien nodig, te herstellen en op te nemen in het plan.

**Inspraak:**

Naar aanleiding van de participatie avond vroeg ik me af of de gemeente naar de kern Vianen heeft gekeken met een integrale blik over een gezonde ontwikkeling van deze kern. Zo mis ik een visie op het gebied/Vianen om nu al te kunnen praten over een wenselijke ontwikkeling. Ik vroeg me ook af waar opmerkingen, zoals een gereduceerde parkeernorm op gebaseerd waren. Kortom, qua timing lijkt het me zorgvuldig om te wachten op de integrale gebiedsvisie (traject loopt immers al) voordat de plannen verder uitgewerkt worden. Dan kan er ook aandacht zijn voor groenbalans, klimaatadaptatie, bereikbaarheid voor hulpdiensten, bereikbaarheid van voorzieningen, voldoende en passende voorzieningen, recreatiemogelijkheden, gezondheid. enz. Feitelijk kan je het gebied namelijk maar één keer ontwikkelen.

**Reactie:**

Deze integrale blik betreft de gebiedsvisie en vroeger de structuurvisie. In de (in 2013 door de gemeenteraad vastgestelde) structuurvisie Vianen staat al dat het gedeelte onder de Beukenlaan mogelijk in aanmerking kan komen voor verstedelijking. Het proces om te komen tot een gebiedsvisie voor Vianen is gaande en een volgende stap in het participatietraject voor de nieuwe gebiedsvisie zal starten in april/mei van dit jaar en dan kunt u daar over meedenken. Daar zal deze locatie in eerste aanleg bestempeld worden als een mogelijke locatie voor verstedelijking, aangezien we ook op zoek zijn naar locaties voor circa 1.000 extra woningen in heel Vianen. Een gereduceerde parkeernorm is gebaseerd op de komst van een HUB. Dit moet echter nog nader onderzocht worden. De overige door u genoemde punten worden vanzelfsprekend meegenomen bij de planvorming. Zie [www.vijfheerenlanden.nl/gebiedsvisievianen](http://www.vijfheerenlanden.nl/gebiedsvisievianen) voor meer informatie over dit proces.

**Inspraak:**

Hoop dat er ook levensloop woningen komen!!

**Reactie:**

Er zal zeker aandacht zijn voor levensloop geschikte woningen in de planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

Met name heb ik interesse in levensloopbestendig wonen.

**Reactie:**

Er zal zeker aandacht zijn voor levensloop geschikte woningen in de planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

Verzoek om Keukentafelgesprek.

**Reactie:**

Vanzelfsprekend, de afspraak is inmiddels al geweest.

**Inspraak:**

Interesse in levensloopbestendige koopwoning onder de € 400.000,-.

**Reactie:**

Er zal zeker aandacht zijn voor levensloop geschikte woningen in de planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

Wij hebben gisteren de informatieavond met belangstelling gevolgd. Naast een aantal vragen is daar nogal indringend aandacht gevraagd voor het behoud van het bijzondere karakter van de historische kern van Vianen. Wij kunnen ons verplaatsen in de wens om woningen te bouwen. Het genoemde aantal is echter buiten proportie! Daarnaast werd er in het kader van een te realiseren HUB lichtzinnig gesproken over een relatief laag aantal te realiseren parkeervoorzieningen. Veel bouwen, meer winst (diverse opbrengsten), dan maar minder ruimte om te parkeren. Een dergelijk adagium zou de betrokken partijen en zeker de gemeente Vijfheerenlanden/Vianen misstaan! De te verwachten verkeersbelasting in de vorm van de ontsluiting van het plan gebied en voldoende parkeergelegenheid in het plangebied is daarom een cruciaal aspect in het kader van het verkrijgen van medewerking (het voorkomen van procedures) van de omwonenden. Doelen: 1. Het handhaven van de huidige situatie en het huidige gebruik van de Beukenlaan en de Singellaan. Dus beslist geen ontsluiting aldaar voor verkeer van de te verwachten nieuwbouw. 2. De bestaande aangrenzende parkeervoorzieningen zijn nu ak vrijwel niet toereikend. Creëer voldoende realistisch te verwachten nieuwe "eigen" parkeergelegenheid en ga daarbij niet uit van een mogelijk gewenst scenario dat de automobilititeit af dient te nemen!

**Reactie:**

We nemen uw reactie mee in de verdere planvorming. Op de concreet gestelde vragen/opmerkingen:

1. Er zal geen ontsluiting (voor autoverkeer) komen op de Singellaan en Beukenlaan. Dat is een vereiste in de verdere planvorming.
2. In principe zal het plan moeten voldoen aan de binnen de gemeente geldende parkeernormen. Er zal echter wel nog onderzocht worden of er mogelijk voordelen behaald kunnen worden op basis bepaalde doelgroepen dan wel synergievoordelen door de komst van de HUB, waardoor er wellicht minder parkeerplaatsen nodig zijn. Dat zal dan wel goed aangetoond moeten worden.

**Inspraak:**

Meer 2 persoons en levensbestendige woningen.

**Reactie:**

Er zal zeker aandacht zijn voor levensloop geschikte woningen in de planvorming. Daarnaast zal er aandacht zijn voor kleinere huishoudens. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

Haak aan bij de ov hub en maak de wijk auto vrij. Naast meer vrijheid en veiligheid voor kinderen geeft dit voor omwonenden minder geluid en hitte (steen).

**Reactie:**

Zie hiervoor, er zal zeker gekeken worden naar synergievoordelen met de HUB.

**Inspraak:**

Dit is een van de laatste stukjes groen bij de binnenstad. Zoek een andere plek om huizen te bouwen.

**Reactie:**

In Vianen is de gemeente op zoek naar ruimte om 1.000 woningen te kunnen bouwen in de periode tot 2040. Dat zal niet allemaal op één plek kunnen en daarom moet er sowieso naar meerdere locaties gezocht worden. Het gebied rondom de Beukenlaan is een plek waar de gemeente mogelijkheden ziet. Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen.

**Inspraak:**

Leefgebied fazanten, enige stukje groen nabij binnenstad.

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Er zal getracht worden om ook nieuwe soorten in het gebied te krijgen. Daarnaast betreft het nu weilanden, die niet toegankelijk zijn voor de inwoners van Vianen. Straks zal het voor een deel openbaar groen zijn, waar iedereen in Vianen van kan genieten.

**Inspraak:**

Behoud minimaal de natuur tussen de dijk en het Beukenlaantje, zodat er een groene long houden bij de binnenstad en dit historische beeld intact houden.

**Reactie:**

Zoals tijdens de informatie gepresenteerd als hoofdropzet voor verdere planvorming is een groot park tegen de dijk aan ("Jufferspark"). Dit is in principe het uitgangspunt voor de verdere planvorming.

**Inspraak:**

Ik heb zelf 6 jaar van mijn leven in Vianen gewoond. En ook voor mij is het bospad een fijne plek geweest. Ik wil dat dit stukje natuur beschikbaar blijft voor de volgende generaties.

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Uitgangspunt is dat paden behouden blijven. Daarnaast betreft het nu weilanden, die niet toegankelijk zijn voor de inwoners van Vianen. Straks zal het voor een deel openbaar groen zijn, waar iedereen in Vianen van kan genieten.

**Inspraak:**

Welke maatregelen worden er genomen m.b.t. de A2 geluidsoverlast en fijnstofuitstoot. In hoeverre blijft de laantjesstructuur overeind. Hoe worden de uitwegen van de nieuwe wijk gerealiseerd.

**Reactie:**

Er is in het verleden al onderzoek gedaan naar fijnstof en geluid voor de locatie. Daaruit bleek destijds dat een ontwikkeling in principe mogelijk was. Zodra er een concreet stedenbouwkundig plan ligt, dan zullen deze onderzoeken opnieuw worden uitgevoerd en zal exact berekend worden wat de effecten van geluid zijn op het gehele gebied en zal er een nieuw en dus actueel fijnstofonderzoek plaatsvinden. De laantjesstructuur blijft overeind. Dat is een vereiste bij de verdere planvorming. De ontsluiting van de wijk zal via de Don Velascodreef plaatsvinden.

**Inspraak:**

Ik ben tegen de bouwplannen vanwege de historische en natuurlijke omgeving.

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur terugbrengen/versterken, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen.

**Inspraak:**

Bouwen op het laatste stukje groen in de Viaanse Binnenstad is ongewenst. Dit staat tevens haaks op de wens voor meer groen (bio diversiteit) in Vianen.

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Er zal getracht worden om ook nieuwe soorten in het gebied te krijgen. Daarnaast betreft het nu weilanden, die niet

toegankelijk zijn voor de inwoners van Vianen. Straks zal het voor een deel openbaar groen zijn, waar iedereen in Vianen van kan genieten.

**Inspraak:**

Het is mijn favoriete wandelroute in Vianen!

**Reactie:**

Uitgangspunt is dat de wandelroutes behouden blijven. Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Er zal getracht worden om ook nieuwe soorten in het gebied te krijgen. Daarnaast betreft het nu weilanden, die niet toegankelijk zijn voor de inwoners van Vianen. Straks zal het voor een deel openbaar groen zijn, waar iedereen in Vianen van kan genieten. De laantjesstructuur, zoals deze nu bestaat, zal overeind blijven.

**Inspraak:**

Terecht schrijft U op uw website over de locatie van het project 'De historische binnenstad van Vianen is erg bijzonder, met markante gebouwen die van verre goed zichtbaar zijn in het landschap. Ook de historische begrenzing, met deels nog de stadsmuur zijn bijzonder gaaf.' In mijn ogen zou deze gaafheid niet moeten worden aangetast door het volbouwen van de laatste open ruimte direct grenzend aan de historische binnenstad. Landelijk gezien is een situatie waarin een Laat middeleeuwse stad nog grenst aan de open ruimte bijzonder zeldzaam en heeft daarom een hoge cultuurhistorische waarde die in dit geval nog wordt versterkt omdat het plangebied onderdeel is van de historische route van kasteel Batenstein naar het lusthof Amaliastein in het Viaanse bos."

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur behouden/versterken, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen.

**Inspraak:**

Cultureel erfgoed vindt ik het wees zuinig op dit soort gebieden.

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur behouden/versterken, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen.

**Inspraak:**

Ontsluiting voor verkeer niet via de (historische) Buitenlandpoort.

**Reactie:**

De ontsluiting van het gebied zal (voor autoverkeer) via de Don Velascodreef plaatsvinden.

**Inspraak:**

Ik hoop dat de Singellaan en Jufferslaantje wel worden gerespecteerd in het plan. Het plan ligt naast de snelweg dus een groene buffer zal nodig zijn om het geluid te dempen.

**Reactie:**

De lanenstructuur zal intact blijven bij de verdere planvorming. Het waterschap heeft in het voorkeursmodel voor het project SAFE aangegeven hier voor een binnendijkse verzwaring te gaan. Het definitieve besluit hierover is nog niet genomen. Er zal in de planvorming echter aandacht zijn om het Jufferslaantje, indien nodig, te herstellen en op te nemen in het plan. Zodra er een stedenbouwkundig plan is, dan zal er een herzien geluidsonderzoek plaatsvinden om de gevolgen van de A2 op de woningen te beoordelen. Er zal sowieso niet dichtbij de A2 gebouwd kunnen worden.

**Inspraak:**

Wanneer ik ergens mee kan helpen, of kan ondersteunen hoor ik het graag en meld ik mij aan.

**Reactie:**

Vriendelijk dank voor het aanbod. Mochten uw hulp ergens bij kunnen gebruiken, dan nemen we contact met u op. Via de website en de informatie avonden houden we u in ieder geval op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

Wij hebben grote moeite met het bebouwen van het laatste stukje groen in onze omgeving in Vianen.

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Daarnaast betreft het nu weilanden, die niet toegankelijk zijn voor de inwoners van Vianen. Straks zal het voor een deel openbaar groen zijn, waar iedereen in Vianen van kan genieten. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur behouden/versterken, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen.

**Inspraak:**

Kunt u al wat nadere informatie geven over het soort woningen/appartementen dat u gaat ontwikkelen?

**Reactie:**

We gaan met alle input die we hebben gekregen verder om een eerste stedenbouwkundig plan te maken. Zodra dit gereed is, zal er weer een informatie avond georganiseerd worden in de vorm van een inloopavond, waarbij u de eerste plannen kunt zien. Dan kunt u ook zien welke soort woningen we ongeveer in gedachten hebben.

**Inspraak:**

Ik heb interesse in het nieuwbouwproject en dan met name vrijstaande woningen.

**Reactie:**

We nemen uw reactie mee in de verdere planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

Wij zouden vooral interesse hebben een in een vrijstaande woning groter dan 180 m2 met ruime tuin.

**Reactie:**

We nemen uw reactie mee in de verdere planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

De ontsluiting van de nieuwbouw en het bouwverkeer niet via de Buitenlandpoort laten verlopen. Naast dat dit voor onveilige verkeerssituaties zou leiden, zijn de huizen op de Buitenlandpoort dicht op de weg wat tot overlast en schade kan leiden.

**Reactie:**

De ontsluiting van het gebied (voor autoverkeer) en zo ook het bouwverkeer zal via de Don Velascodreef plaatsvinden.

**Inspraak:**

Ook levensloopwoningen van normale omvang!

**Reactie:**

Er zal in de verdere planvorming aandacht zijn voor levensloop bestendige woningen. We nemen uw opmerking mee in deze verdere planvorming. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.

**Inspraak:**

Voldoende ruimte voor vragen stellen.

**Reactie:**

Een volgende avond zal een inloopavond zijn, waar alle ruimte is om vragen te stellen. Wel willen we ook dan vragen om deze vragen nogmaals kenbaar te maken op de website [aanbod.vorm.nl/beukenlaan](http://aanbod.vorm.nl/beukenlaan), aangezien we die avond de vragen niet (allemaal) kunnen noteren dan wel onthouden. We reageren dan wederom op uw vragen. Omdat uw vragen en de antwoorden daarop ook voor anderen interessant kunnen zijn, worden ze ook weer op deze website gepubliceerd.

**Inspraak:**

Het behoud van de huidige natuur en culturele historische erfgoed van Vianen. De procedure van het bestemmingsplan.

**Reactie:**

Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur terugbrengen, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen. Het bestemmingsplan heet tegenwoordig omgevingsplan. Indien de inspraakprocedure is afgerond en er een definitief ontwerp ligt van het stedenbouwkundig plan, kan de procedure voor de aanpassing van het omgevingsplan opgestart worden. Hierbij zullen diverse



onderzoeken uitgevoerd worden. Zodra het ontwerp-omgevingsplan ter inzage ligt, kunt u, indien gewenst, hiertegen een zienswijze indienen. In plaats van het aanpassen van het omgevingsplan is ook het verlenen van een 'omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)' een mogelijkheid om woningbouw op deze locatie mogelijk te maken. Ook bij deze optie zullen dezelfde onderzoeken uitgevoerd moeten worden en kunnen er zienswijzen ingediend worden. Er is voor dit project nog geen keuze gemaakt welke procedure (omgevingsplan of omgevingsvergunning BOPA) straks gevolgd gaat worden.

#### **Inspraak:**

Het omleggen van het Jufferslaantje alsook het rooien van de bestaande bomen kan wellicht worden voorkomen indien in het bestaande dijklichaam een (verankerd) damwandscherm wordt aangebracht. De verbreding (taluds) kan dan beperkt blijven en het bestaande tracé van het laantje nagenoeg worden gehandhaafd met alle ruimtewinst van dien.

In dit verband de verwijzing naar de noordzijde van Vianen waar het Waterschap Rivierenlanden in '20-'21 de Lekdijk grenzend aan de woonwijk 'De Hagen' op deze wijze heeft versterkt.

Is deze optie onderzocht?

Eventuele bebouwing van de huidige ijsbaan heeft ten gevolge dat de beeldbepalende achtergevel van de aangrenzende patiowoningen uit het zicht geraakt en niet duidelijk herkenbaar blijft. Deze gevel vervangt een deel van de Stadsmuur die in vroeger tijden op deze locatie rondom Vianen liep. Bij de realisatie van de aangrenzende woonwijk De Bleek is destijds het uitgangspunt geweest een open terrein ten westen van deze 'Stadsmuur' en symboliserend de begrenzing met de stad Vianen.

De bouw van woningen op dit open terrein ten zuiden van de Beukenlaan is op zich al een verstoring van dit element, laat staan als deze bebouwing ook nog eens doorloopt over het terrein van de ijsbaan. Al met al wordt het beoogde 'landmark' onzichtbaar.

Dit historische aspect krijgt onvoldoende aandacht?

Vragen:

Kadastraal kavel 7841 (L-vormig) ten noorden van de Beukenlaan is daarvan bekend wanneer dit gaat worden aangekocht c.q. overeenstemming wordt bereikt met de verkoper?

Het onderhoud van het toekomstige bouwterrein (kad.nr 3018). Wordt dit kavel tot aan de start van de bouwactiviteiten onderhouden?

Geldt de genoemde verdeling van sociale huur, sociale koop, middeldure huur/koop en vrije sector (30,10,27 en 33%) overall voor het gehele plan of ook voor de deelplannen afzonderlijk zoals zuid en noord van de Beukenlaan?

In de verkoopakte van de percelen grond aan de Beukenlaan wordt genoemd dat minimaal 80 vrije sector woningen moeten kunnen worden gerealiseerd. In hoeverre sluit dit aan bij de hierboven genoemde verdeling?

#### **Reactie:**

Jufferslaantje/damwand: deze vraag heeft de initiatiefnemer aan het Waterschap gesteld. Deze oplossing is erg duur en een damwand zal gaan roesten en ooit verwijderd moeten worden en opnieuw geplaatst.

"Stadsmuur" patiowoningen: we zullen hierbij met de verdere planvorming rekening mee houden.

Kadastraal 7841: de initiatiefnemer heeft hierover private afspraken gemaakt met de verkoper.

Kadastraal 3018: over het onderhoud van deze kavel zijn inmiddels afspraken gemaakt, zodat dit periodiek onderhouden wordt.

De procentuele verdeling van het woningbouwprogramma geldt voor het project in haar geheel en niet voor afzonderlijke deelplannen.

De verkoopakte betreft een private afspraak en staat los van de procentuele verdeling van het woningbouwprogramma. Deze procentuele verdeling is te allen tijde van toepassing, tenzij de gemeente andere eisen stelt in de loop van de tijd.

**Inspraak:**

Als slotopmerking wilde ik nog aangeven dat als er in het gebied gebouwd gaat worden, het landelijke, openbare karakter van het cultuurhistorisch belangrijke middeleeuwse gebied definitief verloren gaat, en dat het onacceptabel is dat we voor woningbouw, dat ook elders gebouwd kan worden en niet eens in de omgevingsvisie van VHL staat aangegeven, we ons enige restant van het open gebied kwijtraken!

**Reactie:**

In Vianen is de gemeente op zoek naar ruimte om 1.000 woningen te kunnen bouwen in de periode tot 2040. Dat zal niet allemaal op een plek kunnen en daarom moet er sowieso naar meerdere locaties gezocht worden. Het gebied rondom de Beukenlaan is een plek waar de gemeente mogelijkheden ziet. In de in 2013 door de gemeente Vianen vastgestelde Structuurvisie Vianen wordt (voor een deel van het huidige plangebied) al aangegeven dat daar op termijn woningbouw mogelijk is. In de Omgevingsvisie Vijfheerenlanden wordt onder meer aangegeven dat woningbouw bij voorkeur plaats vindt op inbreidingslocaties (dus binnen bestaand stedelijk gebied) en dat daarbij gezocht wordt naar locaties nabij bestaande voorzieningen. De locatie rondom de Beukenlaan is een plek binnen het stedelijk gebied van Vianen en nabij voorzieningen. En in de Nota van Uitgangspunten voor de gebiedsvisie Vianen wordt deze locatie aangegeven als een plek met ontwikkelpotentie. Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur terugbrengen, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen.

**Inspraak:**

De Bosbaan is veel meer dan een ijsvereniging.

**Reactie:**

Daar zijn we ons van bewust en daar houden we vanzelfsprekend ook rekening mee.

**Inspraak:**

Ik vraag me af of dit formulier uitnodigt om vragen te stellen voor omwonenden, het lijkt namelijk op een formulier dat bedoeld is voor geïnteresseerden op de woningmarkt. Ik denk dat dat ook de voornamelijke reacties zijn die jullie op deze manier bewerkstelligen. Ik zou jullie willen aanraden om duidelijk te maken dat dit formulier een bredere functie heeft, namelijk meedenken over een gezonde ontwikkeling van Vianen. Daarnaast wil ik jullie wijzen op de grote zorgen die er leven in de Viaanse gemeenschap omtrent de plannen en de gebrekkige communicatie daaromheen. Het verdwijnen van recreatiemogelijkheden is een grote zorg. Tevens lijkt er een verkeersinfarct te gaan

ontstaan in Vianen en worden de parkeerproblemen mogelijk afgewenteld op de omgeving. Ik had graag gericht mee willen denken, maar ik heb nog steeds geen informatie van de gemeente ontvangen over de onderbouwing van hun positieve reactie. Want alleen al om gezondheidsredenen lijkt een woningbouwlocatie bij de helling van een drukke snelweg niet logisch. Of maakt dat bij goedkopere woningen niet uit? Ik heb geen idee of dit formulier ergens terecht komt, ik heb er namelijk al eerder 2 verstuurd, maar krijg alleen een automatisch bericht terug. Ik hoop dat jullie het serieus nemen.

**Reactie:**

Het formulier is zowel voor omwonenden als geïnteresseerden bedoeld. Vandaar dat u een keuze kunt maken tussen "ik ben een omwonende" of "ik ben geïnteresseerd in het project". Zo kunnen wij een duidelijk onderscheid maken. De recreatiemogelijkheden gaan niet verdwijnen, sterker nog deze zullen juist worden versterkt (toevoeging extra recreatie). De combinatie van HUB en woonwijk gaat juist extra parkeren opleveren voor Vianen. Ten aanzien van verkeersdrukke en leefklimaat hebben er al onderzoeken plaatsgevonden en zullen deze binnenkort nader worden onderzocht. Een gezond leefklimaat geldt voor iedereen en niet alleen voor duurdere woningen. U kunt hier lezen dat uw inspraak goed terecht is gekomen.

**Inspraak:**

Waarom denken jullie dat mensen uit de binnenstad en omwonenden dit willen. Dagelijks gebruiken mensen vanuit de omgeving dit gebied om te ontspannen. Tientallen dieren noemen dit gebied thuis. Wij willen hen graag onze mooie stad behouden en de laatste stuk binnendijkse groen behouden.

**Reactie:**

Een voortdurend onderdeel van een planontwikkeling als deze is het afwegen van verschillende, vaak strijdige belangen met de bedoeling om aan alle belangen zo veel en zo goed mogelijk recht te doen. Groen/flora/fauna en een fijne plek om te verblijven zijn belangen die daarbij zeker meegewogen worden, maar ook het belang van veel mensen om een woning te kunnen hebben. Bij het planvormingsproces zal tevens het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur terugbrengen, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen. Daarnaast worden de recreatiemogelijkheden voor alle mensen uit Vianen in dit gebied versterkt.

**Inspraak en reactie (in het rood):**

Ik heb vele vragen:, ik zal er in dit beperkte format proberen een paar te stellen. allereerst welke communicatie is er met de gemeente geweest en welke toezeggingen zijn al dan niet gedaan. Waarom werkt de gemeente mee aan een informatieavond en op welke gronden. **Er zijn met deze initiatiefnemer diverse gesprekken geweest over de ideeën, die zij voor dit gebied hadden en hebben. Op basis daarvan is met de initiatiefnemer afgesproken om gezamenlijk de haalbaarheid van een woningbouwontwikkeling te onderzoeken, zonder dat daarbij garanties zijn gegeven. De gemeente geeft doelen, wensen en voorwaarden aan waaraan een ontwikkeling van deze plek tegemoet zou moeten komen. Tijdens de informatieavond heeft de gemeente uitgelegd aan welke doelen, wensen en voorwaarden nu gedacht wordt en is in het kader van participatie gevraagd om daarop te reageren, zodat er een goed besluit kan worden genomen over de uitgangspunten die de gemeente aan de initiatiefnemer mee geeft. Welke status had de informatieavond en deze vragen. hoe serieus gaan deze vragen worden genomen? De status betreft de start van het participatieproces. Alle vragen**

worden serieus genomen en beantwoord, indien mogelijk. Op welke grond komt u tot de idee dat er 1.000 huizen in vianen voor 2040 moeten worden gebouwd? In het coalitieakkoord is afgesproken dat er tot en met 2026 planlocaties aan worden gewezen voor de bouw van 3.000 nieuwbouwwoningen in de gemeente in de periode 2027-2040 en dat er gestart wordt met de planontwikkeling van deze locaties. Omdat Leerdam en Vianen de grootste kernen van de gemeente zijn, worden daar ook de meeste kansen verwacht. Voor zowel Leerdam als Vianen wordt gezocht naar ieder 1.000 woningen. Voor de resterende 1.000 woningen wordt naar locaties in de rest van de gemeente gezocht. Heeft u ook naar andere locaties in vianen gekeken? Er wordt zeker ook naar andere locaties gekeken. In de later dit jaar vast te stellen gebiedsvisie voor Vianen wordt dat verder uitgewerkt. Begrijpt u de historische achtergrond van dit gebied en waarom denkt u daar dan toch te mogen bouwen cq op welke gronden. Dat begrijpen en hier houden we zoveel mogelijk rekening mee. Iedereen begrijpt dat er huizen moeten worden gebouwd maar deze plek is niet geschikt door de snelweg en de aanwezige flora en fauna. Zie ook hiervoor, hier worden onderzoeken naar gedaan. Wellicht liggen er in dit gebied ook lijken vanuit de napoleonistische oorlogen. heeft u dat onderzocht en wat was daarvan de uitkomst. Hier wordt onderzoek naar gedaan. Voor zover we nu weten, liggen deze op de plaats waar geen woningen gepland zijn. wil de ijsbaan wel verhuizen? daar zijn heel andere geluiden over en hun rechtsmatige positie is zeer sterk zoals u ongetwijfeld weet. Er heeft inmiddels een gesprek met de vereniging plaatsgevonden en we zullen zoveel als mogelijk rekening houden met hun wensen. waarom denkt u dat dit project in balans is met alle aspecten waarnaar gekeken moet worden als men wil bouwen. wel onderzoek heeft u hiernaar gedaan en wat was de uitkomst daarvan. zou ik de betreffende rapporten mogen hebben. Er zijn (door de initiatiefnemer) al enkele voorlopige onderzoeken gedaan en er zullen nog veel meer onderzoeken uitgevoerd moeten worden om vast te stellen of een ontwikkeling op deze plek in balans is met alle aspecten waarnaar gekeken moet worden. Onderzoeksrapporten worden normaliter tegelijk met een ontwerp-omgevingsplan (of ontwerp-besluit voor een voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)) ter inzage gelegd en zijn dus voor iedereen beschikbaar. In de zaal tijdens de informatieavond zaten wat mensen die zich keerden tegen de vragenstellers. Het vermoeden is bij velen gerezen dat dit door de ontwikkelaar is georganiseerd om het project er maar zsm door heen te duwen, wat is hiervan waar en bent u bereid dat op schrift te stellen. Er is niemand ingehuurd vanzelfsprekend. Er zijn alleen omwonenden uitgenodigd voor deze avond. wat heeft u betaald voor de grond, hoeveel m2 is het en wat zijn voor de ontwikkelaar de verwachte opbrengsten? Deze vragen zijn ook tijdens de informatie avond gesteld en zoals toen gezegd gaan we daar niet op in. Wij worden beschouwd als aanwonenden of belanghebbenden? Ik heb gehoord dat u mensen die zich aanmelden daarbuiten probeert te houden. is dat juist? Wie zijn die mensen die geweigerd zijn en welke mensen zijn wel aangemerkt als belanghebbende cq omwonenden en wat is daarvan het juridisch belang. Alle omwonende binnen een bepaalde straal zijn uitgenodigd. Daarnaast is de informatie avond aangekondigd op de website van de gemeente, zodat iedereen toegang kon hebben. Er is vanzelfsprekend niemand geweigerd. Hoezo denkt u dat deze ontwikkeling het beschermd stadsgezicht niet schaad? Het plangebied ligt buiten het gebied dat als beschermd stadsgezicht is aangewezen. Dat betekent overigens niet dat een ontwikkeling op het plangebied geen invloed op het beschermde stadsgezicht kan hebben. Ook het zicht van buiten op het beschermde stadsgezicht is van belang. Bij de verdere planvorming en de beoordeling van stedenbouwkundige plannen heeft de gemeente daar zeker oog voor. Hoe weet u zeker dat de bestaande grote bomen niet worden geschaad en gaat u dat herstellen als dat wel gebeurd en wat voor een garanties geeft u daarvoor? Ten aanzien van het Jufferslaantje heeft het waterschap in het voorkeursmodel voor het project SAFE aangegeven hier voor een binnendijkse verzwaring te gaan. Het definitieve besluit hierover is nog niet genomen. De reden hiervoor is dat er voldoende uiterwaarden moeten blijven om als berging voor hoogwater te dienen. Er zal in de planvorming echter aandacht zijn om het Jufferslaantje, indien nodig, te herstellen en op te nemen in

het plan. De dijkverbreding staat echter los van deze ontwikkeling. Het uitgangspunt van de ontwikkeling is zo min mogelijk bomen te schaden. Indien nodig wordt met een Boom Effect Analyse (BEA) onderzocht wat de effecten van een bouwproject op de bestaande bomen kunnen zijn en hoe schade zoveel mogelijk voorkomen kan worden. Welke belanghebbenden hebt u allemaal in ogenschouw genomen? wat is hun positie en belang in dit project en waarom? Iedereen die van mening is belanghebbende te zijn en zijn/haar belang kenbaar maakt wordt in ogenschouw genomen. Alle belangen worden meegenomen en tegen elkaar afgewogen. het is een gebied dat ook recreatief veel wordt gebuikt, dat verdwijnt bij bebouwing, hoe gaat dat gecompenseerd worden en hoeveel geld is daarvoor beschikbaar. Er gaat geen recreatie verdwijnen, sterker nog de recreatiefunctie van het gebied gaat naar onze mening versterkt worden. hoe ziet het plan er eigenlijk precies uit? tijdens de informatieavond werd daar uitermate vaag over gedaan. maar een ontwikkelaar stapt zeker niet zomaar in een project. wilt u openheid van zaken geven? en zo nee waarom niet? waarom wordt hierover geheimzinnig gedaan. dat staat de wet niet toe voor openbare projecten? Er is nog geen plan dat enige status heeft. Vanzelfsprekend heeft de ontwikkelaar al een aantal varianten getekend, maar deze hebben geen enkele status. Op dit moment is er sprake van een analyse van het gebied en een hoofdopzet, zoals gepresenteerd tijdens de informatie avond. Zodra er een voorlopig ontwerp van het plan voor dit gebied is, krijgt iedereen tijdens een inloopavond de mogelijkheid om het te bekijken en er op te reageren. Ik heb nog veel meer vragen, hoe en wanneer kan ik die stellen want dit format is niet geschikt voor het stellen van vragen. is dat een bewuste actie uwerzijds om zo min mogelijk vragen te stellen? u heeft in ieder geval zo de schijn tegen. hoe gaat u dit rechtzetten? U heeft vele vragen gesteld en die zijn hiermee beantwoord. In het vervolg hanteren we hetzelfde formulier om zeker te zijn van een volledige en juiste weergave van de vragen.

**Reactie:**

Zie hiervoor in rode teksten in de Inspraak tussen de vragen door.

**Inspraak:**

Waarom is in de presentatie van 26 februari de ijsbaan ingetekend als 8-figuur? Dit lijkt gevaarlijk en er lijkt onvoldoende mogelijkheid te zijn geweest naar de wensen van belanghebbenden.

**Reactie:**

U heeft gelijk. Dit was een eerste schetsje van de stedenbouwkundige, maar dat kan inderdaad niet. In een voorlopig ontwerp van het stedenbouwkundig plan voor dit gebied wordt de toekomstige ijsbaan goed ingetekend.

**Inspraak:**

Jullie spraken eerder erover dat jullie graag met inwoners in gesprek gaan. Dan is de mogelijkheid dat via deze manier te doen, wel de meest verborgen wijze. Jullie noemen het een interesseformulier voor nieuwe woningen. Deze website lijkt er te zijn om je aan te melden als je interesse hebt hier te wonen. Misleidend - anders kunnen we dit niet noemen! 1 enkel veld beschikbaar maken voor input, getuigt niet van jullie eerdere uitspraken. Voor zover mij bekend, is de grond waarom het gaat landbouwgrond en moet dit nog van bestemming wijzigen. Dat jullie op jullie website spreken van een project in voorbereiding wekt de indruk dat jullie al heel wat verder zijn dan dit. Vianen is een stad met een enorme historie. Het gebied waar dit om gaat, was vroeger onderdeel van de directe omgeving van het kasteel en ook de toegangswegen. Veel historie die door jullie plannen (en commerciële doelen) zo maar wordt uitgewist! Het vergezicht op het historische centrum; wat ook de plek is waar vele toeristen iedere jaar weer op Vianen afkomen. Dit stuk land heeft een enorme flora

en fauna en cultuurhistorische achtergrond. Het is haast onmogelijk om je voor te stellen hoe jullie samen met de gemeente tot de conclusie zijn gekomen dat dit een uitstekende plek is voor nieuwbouw? Is er bodemonderzoek gedaan? Onderzoek naar de flora en fauna? Graag zou ik inzage krijgen in stukken die jullie conclusie onderbouwt. En anders helpt de Wet Open Overheid ons wel in deze! Het looppad om dit gebied is een veelgebruikte recreatieve bestemming wat ook door veel mensen buiten Vianen gebruikt wordt. Juist de natuur die hier in het midden ligt, is van grote waarde. Dit groen is ook nodig qua gezondheid gezien de ligging van de A2 voor de inwoners van het historische centrum. Ook als je kijkt naar de opwarming in de steden en dat het groen nodig is dit te compenseren. Onbegrijpelijk - ik heb begrepen dat jullie de grond onder voorbehoud van bouwmogelijkheden hebben aangekocht. Ik hoop dat jullie tot een andere conclusie komen. Dat er gebouwd moet worden, dat snap ik, maar de locatiekeuze en het disrespect voor het historische Vianen, dit gaat echt te ver.

**Reactie:**

U ziet dat uw reactie is aangekomen, dus het formulier werkt. U kunt aangeven of u omwonende bent of geïnteresseerd. Er is nooit de bedoeling geweest om iemand te misleiden. We hanteren dit bij alle projecten en hebben hier juist hele goede ervaringen mee. Er moet inderdaad een andere bestemming komen voor het gebied. Een project in voorbereiding betekent dat het nog geen definitief project is, maar dat we voorbereidende werkzaamheden aan het verrichten zijn, waaronder het participatietraject. Bij het planvormingsproces zal tevens het vergezicht op het historische centrum, het groen en flora&fauna worden meegenomen. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur terugbrengen, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen. Er zullen nog veel onderzoeken uitgevoerd moeten worden om vast te stellen of een ontwikkeling op deze plek past bij alle aspecten waarnaar gekeken moet worden. Dus ook bodemonderzoek en onderzoek naar de flora en fauna. Onderzoeksrapporten worden normaliter tegelijk met een ontwerp-omgevingsplan (of ontwerp-besluit voor een voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)) ter inzage gelegd en dus voor iedereen beschikbaar zijn.

**Inspraak:**

Wij zijn tegen het bebouwen.

**Reactie:**

Dank voor uw reactie.

**Inspraak:**

Geachte Gemeente Vijfheerenlanden, via deze weg wil ik mijn diepe bezorgdheid uiten over het voorgestelde bouwplan van de Beukenlaan. Tijdens de participatieavond zijn meerdere aandachtspunten onderbelicht, welke ik via deze weg nog graag wil bespreken. Ik ben namelijk erg bezorgd wat betreft de huidige stand van zaken. Allereerst is er het aspect biodiversiteit. Als lid van de gemeenschap geloof ik dat het van cruciaal belang is om de instandhouding van dit natuurlijke gebied te prioriteren om verschillende redenen. Zoals vele omwonenden weten zit dit natuurgebied vol met leven; zowel flora als fauna. Hier zijn vrijwel altijd fazanten en vele andere vogels te zien. Ook herten, vossen, bunzingen, uilen, hazen en ooievaars trekken zich hier terug. Maar dit gebied is ook een geschikt rust- en leefgebied van dieren die minder opvallen of schuwer zijn, zoals waterleven, amfibieën en een wijd scala aan macrofauna. Vele van deze soorten zijn beschermd volgens de Nederlandse omgevingswet. Tijdens de participatieavond werd gesuggereerd met plaatjes dat de

biodiversiteit er op vooruit zou gaan en gesproken over een groen Jufferspark. Dit is echter een kleiner en ander type leefgebied en zal geen thuis zijn voor de soorten die er nu leven. Dit betreft ook beschermde soorten zoals de ooievaar, waar Vianen ook deels bekend om staat. Men kan geen natuur vormen door woningen en parkeerplekken te bouwen op een voorgaand biodivers gebied. Buiten dat we een stuk natuur zullen verliezen, verliezen we een stuk geschiedenis van Vianen. Het aanzicht tot de oude binnenstad wordt verstoord en de verbinding tussen de binnenstad en het Viaanse bos wordt versperd. Bovendien gaat de leefbaarheid van omwonenden achteruit. Dit is niet alleen voor dieren, maar ook voor de mens een plek om terug te trekken, een rondje te lopen en van het mooie Vianen te genieten. De toeristische aantrekkingskracht van de historische binnenstad zal ook flink verminderen, aangezien de beukenlaan voor vele fietsers en wandelaars de toegang tot Vianen is. Gezien deze overwegingen dring ik er bij u op aan om het voorstel om huizen te bouwen bij de Beukenlaan te heroverwegen. In ieder geval dient er streng rekening te worden gehouden met de beschermde soorten. Daarom moeten er niet alleen landschapsarchitecten, maar juist ook ecologen met kennis van zaken ingeschakeld worden. Deze kunnen bepalen of de plannen de beschermde dieren die nu aanwezig zijn, of mogelijk aanwezig kunnen zijn, verstoren. Ook wil ik u aanmoedigen om alternatieve opties te verkennen wat betreft bouwlocaties voor nieuwbouw in de Vijfheerenlanden, om dit unieke stuk landschap niet verloren te laten gaan. Ik hoop dat mijn zorgen serieus genomen zullen worden en de plannen niet ondoordacht doorgevoerd zullen worden.

#### **Reactie:**

Uw zorgen zijn duidelijk en worden door meer inwoners gedeeld. Ze worden absoluut serieus genomen bij het maken van plannen voor deze locatie. Tegelijkertijd zijn er meer belangen die de gemeente serieus neemt. Dat maakt een moeilijke puzzel die nog niet gelegd is. Plannen voor deze locatie zullen dus zeker niet ondoordacht zijn. Bij het planvormingsproces zal het groen en flora&fauna worden meegenomen. Hierbij worden ecologen ingeschakeld. Daarnaast blijven de laantjesstructuren overeind. Door het plan om een park aan te leggen tegen de dijk aan, willen we juist een historische groenstructuur terugbrengen, zodat men vanuit de stad richting Viaanse bos kan wandelen.

#### **Inspraak:**

Mochten er nieuwe woningen komen in het gebied bij de Beukenlaan dan wil ik graag benadrukken dat de nieuwe wijk niet bereikbaar dient te zijn met de auto via de Buitenlandpoort. Dat zou leiden tot te grote drukte en bovenal zeer gevaarlijke situaties. Momenteel is dat al het geval in de Buitenlandpoort en dat zou bij doorgang voor auto's naar een eventuele nieuwe wijk alleen maar erger worden. De Buitenlandpoort is te smal waardoor auto's regelmatig over stoepen rijden om elkaar te passeren. Dit leidt nu al tot levensgevaarlijke situaties laat staan als daar nog extra verkeer bij zou komen a.g.v. de nieuwe woningen. Bovendien staan de huizen dicht op de weg wat leidt tot geluidsoverlast en bij zwaar verkeer zelfs tot trillingen van het huis. De Buitenlandpoort zou sowieso afgesloten moeten worden voor zwaar verkeer. Dus bij eventuele bouw van nieuwe woningen in het project is het niet verantwoord dat er bouwverkeer door de Buitenlandpoort zal rijden.

Ik hoop van harte dat jullie onze opmerkingen meenemen en zorgen voor een andere, meer veilige en verantwoorde verkeersoplossing dan via de Buitenlandpoort bij eventuele bouw van woningen rondom de Beukenlaan.

Ps: naast de zorgen voor het verkeer vinden wij het ook zeer jammer als zo'n mooi stukje natuurgebied waar heel veel mensen en dieren plezier aan beleven, opgeofferd wordt voor bebouwing.

**Reactie:**

De verkeersontsluiting voor auto's zal via de Don Velascodreef gaan. Ontsluiting van eventuele nieuwe woningen nabij de Beukenlaan voor voetgangers en fietsers zal uiteraard ook wel via de Buitenlandpoort blijven bestaan. Een ander uitgangspunt is immers dat de bestaande fiets en wandelroutes via o.a. Beukenlaan behouden blijven. En hoewel nog helemaal niet duidelijk is of het ook nodig is, wordt niet uitgesloten dat er voor ambulance/brandweer/politie een soort noodontsluiting via de Buitenlandpoort bedacht wordt voor het geval een normale toegang vanaf de andere kant afgesloten is.

**Inspraak:**

Wij hebben interesse in een vrijstaande woning.

**Reactie:**

Er ligt momenteel nog geen plan. We kunnen zodoende nog niet aangeven of er vrijstaande woningen zullen komen. Via de website en de informatie avonden houden we u op de hoogte van de plannen.