

Verslag inspraak en reactie inloopavond Ruimtevaartbaan IJsselstein – 30 augustus 2023

Allereerst een algemene reactie op de verkeersontsluitingsvarianten:

De ontsluiting via de gemeente Utrecht is definitief van de baan. Het advies van de verkeerskundige van de gemeente was om de ontsluiting via het Aquamarijnpad te laten lopen vanwege de onveiligheid van de alternatieve ontsluiting via Arianehof voor de fietsers. Tijdens de inloopsessie is hier toch weer veel bezwaar tegen gekomen. Tijdens de sessie is door wethouder Bekker toegezegd dat er een onafhankelijk onderzoek komt van een verkeerskundig bureau met een advies over de veiligste ontsluiting. Het onderzoek loopt op dit moment en zal meegenomen worden bij de Nota van Uitgangspunten.

Inspraak:

De enorme toename van het verkeer op de Ruimtevaartbaan en het tijdens de spits rijden naar de snelweg is een punt waar te weinig aandacht voor is. Hoe denkt de gemeente dit op te lossen als de woningen aan de plas worden gerealiseerd, de appartementen aan het Hitteschild (Ruimtevaartbaan) en het appartementencomplex tegenover de moskee (Televisiebaan). De ervaring leert dat er niet via de Edelstenenbaan wordt gereden, maar vanuit de Ruimtevaartbaan naar de Televisiebaan naar de snelweg. De nieuwe projecten zijn prachtig en noodzakelijk. De huidige bewoners voelen zich niet gehoord als er geen goed voorstel komt voor de toename van de verkeersdrukke.

Reactie:

De toename in de spits op de Ruimtevaartbaan van het project Ruimtevaartbaan bedraagt 133 verkeersbewegingen tussen 7.00 uur en 9.00 uur en 171 verkeersbewegingen tussen 16.00 uur en 18.00 uur. Deze gaan niet allemaal naar de snelweg. Er zullen bewegingen zijn van personen, die in IJsselstein werken. Daarnaast zullen er tevens bewegingen zijn van personen, die eerst hun kinderen naar de opvang of naar school zullen brengen. De ontwikkeling op Hitteschild 2 tot 4 wordt ontsloten vanaf de Ruimtevaartbaan met een ingang tot de parkeerplaatsen via het Spoetnikhof en een uitgang via het Satellietpad. De verwachting is dat het verkeer zowel via de Europalaan als De Baan de wijk zullen verlaten. Daarnaast is de verwachting dat bewoners gestimuleerd zullen zijn om de fietst te pakken met de nabijgelegen fietsroute. Het project aan de Randdijk wordt ontsloten via de Europalaan. Hiermee heeft het geen effect op de doorstroming op de Ruimtevaartbaan zelf. Vanuit het bredere project IJsselveld-Oost kijkt de gemeente naar de gehele wijk IJsselveld-Oost en onder andere naar wat er nodig is voor een veiligere verkeerssituatie op de Ruimtevaartbaan.

Inspraak:

Als ik het project te zien krijg zou ik daar graag een reactie op willen geven. Ik kon niet bij de informatie avond op 30 augustus aanwezig zijn, omdat ik op vakantie was. Graag zou ik alsnog informatie over de ontwikkelingen in willen zien. Ik heb wel de 2 vorige informatie/ participatie avonden bij kunnen wonen en blijf geïnteresseerd, als omwonenden en heb ook interesse om er te gaan wonen

Reactie:

Het project is terug te vinden bij de downloads.

Inspraak:

Na alle plannen bekeken te hebben, willen wij aangeven dat wij eigenlijk met de huidige plannen tegen de woningbouw zijn. De gestelde ontsluitingswegen i.c.m. de hoeveelheid huizen leveren naar ons idee te onveilige verkeerssituaties op. De input die is gegeven tijdens informatieavonden hieromtrent is onvoldoende mee gedaan om dit op te lossen, al weten wij ook dat de gemeente Utrecht hier een rol in speelt. Omdat wij nog geen plannen hebben gezien hoe (de gemeente) de situatie kan verbeteren wat bijdraagt aan een veiligere situatie, kunnen wij ons nu zeker niet vinden in de plannen. Daarbij worden er ook nog appartementen gerealiseerd op Hitteschild en waarschijnlijk ook op de randdijk wat eigenlijk allemaal via één ontsluitingsweg IJsselstein uit moet. Dit levert een te grote verkeersdruk op in de spits, waar deze nu al erg hoog is. Het wordt tijd dat gemeente op andere plekken in IJsselstein eerst woningbouw gaat uitvoeren voordat opnieuw IJsselveld (oost) hier opnieuw de hinder van gaat ondervinden.

Reactie:

Zie hiervoor. Er komt een onafhankelijk onderzoek naar de verkeersveiligheid t.a.v. de ontsluiting van het woningbouwinitiatief aan de Ruimtevaartbaan. Bij de afweging of een locatie geschikt is voor woningbouw zijn meerdere factoren van belang. Verkeer is er hier een van. De gemeente IJsselstein heeft twee ontsluitingswegen: Baronieweg en Utrechtseweg. Ongeacht waar er woningbouwontwikkeling plaatsvindt, zal verkeer richting de snelweg hierop worden afgewikkeld.

Inspraak:

Ik heb me al eerder aangemeld. Ik weet niet waarom ik me nog een keer moet aanmelden. Dat is waarschijnlijk alleen om het moeilijk te maken, om me ervan te weerhouden nogmaals te protesteren. Niemand in de omgeving wil dit project, iedereen is tegen. Maar daar wordt geen gehoor aangegeven. Integendeel, het wordt gepresenteerd als hét project dat de Nedereindse Plas gaat ontsluiten. Ik zal u vertellen, de Nedereindse Plas hoeft niet ontsloten te worden. Het wordt gevonden door heel veel mensen die rust zoeken en fijn willen wandelen in de natuur. Dat is ook heel veel waard in deze hectische tijden. Er zijn niet alleen woningen nodig er is ook rust en ruimte nodig om volledig te kunnen ontspannen. Dat is er nu aan de Nedereindse Plas, maar als uw woonwijk er komt is die ruimte en rust er niet meer. Er is nu zoveel flora en fauna en die verdwijnt allemaal. En dat is echt doodzonde. Ik heb nu zicht op konijntjes, roofvogels, heel veel andere vogels, eenden en ganzen, die zullen allemaal verdwijnen als u hier gaat bouwen. U zegt dat er vanuit de wijk aan het Aquamarijnpad geen zicht is op de plas. Dat heeft u helemaal mis. Kom maar eens een kopje thee drinken op Aquamarijnpad 17, ik heb zicht op de Plas en de skibaan daarachter. En dat ga ik allemaal kwijtraken als u uw woonwijk daar gaat bouwen. Het is vernietiging van natuur en cultuur, dus stop daarmee, we hebben ook ademruimte nodig! U zegt dat er vanuit de wijk geen zicht is op dit gebied. Moeilijker te maken om input te geven. En dat is wat er de gehele tijd gebeurt, het de mensen die het er niet mee eens zijn moeilijk maken. Alles was al beklonken voordat wij ons er überhaupt mee mochten bemoeien. Het is werkelijk verschrikkelijk, de natuur wordt geweld aangedaan, flora en fauna verdwijnen en komen nooit meer terug.

Reactie:

U hoeft zich maar één keer aan te melden en wordt dan in alle communicatie betrokken. U geeft aan dat iedereen tegen is. Dit zijn echter niet de geluiden die wij horen. In tegenstelling: vele omwonenden hebben zich reeds aangemeld omdat ze op deze locatie straks graag zouden willen wonen.

Er loopt op dit moment een onderzoek naar de gevolgen op de flora en fauna door de realisatie van dit project. Het rapport hierover, opgesteld door een gespecialiseerd bureau, is straks openbaar. U zult straks nog steeds heel goed kunnen genieten van de natuur en de vele vogels en konijnen.

Wij beweren ook niet dat u vanaf u woning geen zicht hebt op de plas.

De natuur zal na realisatie van dit project nog steeds prachtig zijn en er zullen meer mensen van kunnen genieten.

Inspraak:

N.a.v. de laatste inloopavond: De beste optie voor de aansluiting aan de Ruimtevaartbaan ter hoogte van het Satellietpad lijkt mij de beste optie. Als het plan doorgaat ben ik geïnteresseerd in een (senioren)woning.

Reactie:

Zie hiervoor. Zoals beloofd komt er een onafhankelijk onderzoek naar de veiligste ontsluiting.

Inspraak:

Participatie 30 augustus A- Op de poster IJsselstein is vermeld dat de IJsselwetering met ongeveer 3 meter wordt verbreed. Is dit ook het geval voor de IJsselwetering voor Aquamarijnpad 9 t/m 14? Zo niet, hoeveel wordt deze daar dan verbreed? Waarom wordt de IJsselwetering voor Aquamarijnpad 9 t/m 14 niet even breed als die voor Aquamarijnpad 1 t/m 8? B- Op de poster is aangegeven dat de lampen van auto's (op deze weg) niet zullen schijnen in de woningen op het Aquamarijnpad. De lampen zullen wel degelijk in woningen schijnen vanuit de andere weg die uitkomt op de ontsluitingsweg variant 1. Is het mogelijk voor beide wegen die uitkomen op de ontsluitingsweg variant 1 groen te plaatsen naast de IJsselwetering? Een groenblijvende heg van 1 of 1,5 meter zou wenselijk zijn. Wellicht is dit wenselijk langs het gehele Aquamarijnpad. Bomen ontnemen namelijk niet het zicht op de ontsluitingsweg variant 1. C- Verkeersdrempels veroorzaken geluidsoverlast. Komen er verkeersdrempels op de ontsluitingsweg (variant 1 en 2)? D- Welke bestrating wordt voorzien voor het project? Wordt er bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt gebruikt (o.a. voor de ontsluitingsweg variant 1 en 2)? E- Is het mogelijk dat er een interactieve 3D digitale visualisatie van het plan wordt gemaakt?

Reactie:

- A) Op de tekening, die tijdens de avond gepresenteerd is, kunt u de verbreding zien (rode lijn). Deze tekening is terug te vinden bij de downloads. U kunt zien dat de verbreding ongeveer bijna zo groot is, maar het is geen rechte lijn. Gemiddeld zal dit ongeveer 2 meter zijn. De IJsselwetering is nu bij de nummers 9 t/m 14 een stuk smaller dan bij de nummers 1 t/m 8. In de nieuwe situatie ook, maar wel verbreed. Er is geen ruimte voor een verdere verbreding i.v.m. een minimaal talud dat nodig is.
- B) Bij alle wegen kunt u op de tekening groen zien bij het Aquamarijnpad. Dit is inderdaad zo ingetekend om de overlast van het schijnen van autolampen tot een minimum te beperken. Ook wordt er inderdaad groen geplaatst om het zicht op auto's zo goed als weg te nemen.
- C) Het wordt een 30 km/u weg. We moeten in overleg met de gemeente nog bepalen hoe we dit handhaven. Dat kan middels drempels, maar bijvoorbeeld ook middels wegversmallingen.
- D) Er is nog niets bekend over de bestrating.
- E) Er zijn nog geen plannen voor een interactieve 3D digitale visualisatie. Er zal wel een 3D situatietekening worden gemaakt.